

## **Reactie initiatiefnemer op vragen naar aanleiding van de motie pilot hondenpoep 2017 en wensen en bedenkingen op initiatiefvoorstel Positief Hondenbeleid en rapport Positief Hondenbeleid gemeente Bergen (L)**

Datum: 08-05-2019

Op 28 maart 2019 is het initiatiefvoorstel Positief Hondenbeleid voorgelegd aan het college. Volgens het Reglement van Orde diende het college haar wensen en bedenkingen voor 25 april bekend te maken. Pas op 6 mei ontving ik als initiatiefnemer de wensen en bedenkingen via de griffie. Uit coulance treft u mijn reactie aan op de vragen van het college.

De brief van het college is integraal opgenomen in deze reactie. In tekstkaders staat de reactie van mij als initiatiefnemer vermeld.

# Motie pilot hondenpoep in gemeente Bergen

In de ingediende motie werd gesteld dat in het kader van het nieuwe speelruimteplan geen rekening is gehouden met de overlast van hondenpoep en dit werd gezien als de voornaamste bedreiging voor het gebruik van de informele speelruimtes in de gemeente. Het voorstel was om een pilot van een jaar op te starten voor een hondenpoepvrije omgeving rond de informele speelruimten. Daarvoor zouden er gratis hondenpoepzakjes verstrekt moeten worden en speciale afvalbakken geplaatst moeten worden. Na een jaar zou de pilot geëvalueerd worden. Deze motie is ingetrokken onder de toezegging dat de PK een eigen pilot van een half jaar zou uitvoeren op een door PK aan te wijzen plek met door PK te regelen ondersteuning van vrijwilligers. Dit is echter niet gebeurd.

## Vragen naar aanleiding van de motie

1. In 2017 is met de PK een afspraak gemaakt dat zij een pilot zouden uitvoeren bij een zelf aan te wijzen informele speelruimte. Wat is de reden dat de pilot niet uitgevoerd is.

*Zoals u in het rapport "positief hondenbeleid gemeente Bergen (L)" heeft kunnen lezen, is de PK tot de conclusie gekomen dat de geopperde 6 maanden voor de duur van een pilot niet realistisch is en niet het gewenste effect zal hebben. Het doel van de pilot was voor de PK bewustwording en vervolgens verantwoordelijkheid nemen. Bewustwording kost tijd. Zich verantwoordelijk gaan voelen voor zijn/haar eigen omgeving kost ook tijd. Omdenken kost 3 tot 4 jaar. Ook het aanwijzen van 1 plaats in de gemeente waar overlast ervaren wordt zou de inwoners van andere plaatsten tekort doen aangezien in alle dorpen van de gemeente overlast wordt ervaren. Verder is het de PK niet gelukt om vrijwilligers te vinden die hun medewerking wilden verlenen aan de pilot.*

2. Heeft u onderzocht of er overlast is van hondenpoep bij informele speelruimtes en er daardoor geen/minder kinderen gebruik maken van deze speelvoorzieningen.

*Uit het onderzoek van ingenieursbureau OBB uit Deventer, genaamd "Buiten zijn, ja leuk!" (september 2006), bleek dat de voornaamste bedreiging bij informele speelruimte bestaat uit hondenpoep. De PK voelde niet de behoefte de conclusie van dit bureau in twijfel te trekken en het onderzoek over te doen.*

3. Waren er vrijwilligers beschikbaar ter ondersteuning van de pilot.

*Zie antwoord vraag 1.*

# Initiatiefvoorstel positief hondenbeleid

In de raadsvergadering van 28 maart 2019 is er een initiatiefvoorstel ingediend inzake positief hondenbeleid in de gemeente Bergen. Dit rapport roept een aantal vragen op.

*NB het initiatiefvoorstel is schriftelijk ingediend bij de voorzitter van de raad op 28 maart 2019. Dus niet, zoals hierboven omschreven, tijdens een raadsvergadering.*

## Wensen en bedenkingen naar aanleiding van het initiatiefvoorstel "positief hondenbeleid"

1. Het rapport is opgesteld aan de hand van 126 reacties van burgers op een door u uitgezette enquête. Het rapport is dus gebaseerd op de reacties van slechts 1% van de Bergens bevolking. De vraag is dus hoe representatief dit rapport nu werkelijk is.

*Dat het rapport niet representatief is, bestrijd ik ten zeerste. De uitslag van de enquête is inderdaad niet representatief. Zoals ook u helaas vaak ervaart, is de animo van inwoners, om deel te nemen aan een enquête, bijzonder laag. We zagen het onlangs nog bij de stellingen voor de omgevingsvisie waar slechts 350 reacties op binnenkwamen, nog geen 3% van de bevolking.*

*Uw conclusie dat dit rapport is opgesteld aan de hand van en gebaseerd op 126 reacties van burgers, is een foute conclusie. Het onderzoek dat ik heb gedaan naar mogelijke invullingen van een positief hondenbeleid staat los van de enquête die ik onder onze inwoners heb gehouden. Het rapport bevat informatie van onder andere het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), andere gemeenten in Nederland, een leverancier van afvalbakken, de gemeentegids Bergen (L), de website positiefhondenbeleid.nl en uw eigen ambtenaren. Deze informatie is tevens aangevuld met suggesties van de PK.*

2. Het doel van de enquête was zoals u aangeeft in het rapport een locatie te vinden voor de pilot en te ontdekken of mensen als vrijwilliger inzetbaar zijn voor de pilot. Waarom is de pilot vervolgens niet uitgevoerd?

*Zie antwoord op vraag 1 van 'vragen naar aanleiding van de motie'.*

3. Uit de enquête kwam naar voren dat een groot deel van de respondenten vindt dat de verantwoordelijkheid voor het opruimen van hondenpoep bij de hondeneigenaren ligt en dat het plaatsen van extra hondenpoepbakken en faciliteren van gratis hondenpoepzakjes door slechts een klein gedeelte wordt gezien als de oplossing voor het probleem. Waarom komt u dan toch met het voorstel om 200 extra afvalbakken te plaatsen en gratis hondenpoepzakjes uit te delen.

*Zoals door uzelf al is geconcludeerd bij vraag 1 van 'vragen naar aanleiding van initiatiefvoorstel', is de uitslag van de enquête niet representatief.*

4. Waarop is de aanschaf van maar liefst 200 extra te plaatsen afvalbakken gebaseerd.

*In de gemeente Bergen staan 100 afvalbakken. Het aantal afvalbakken in de gemeente Bergen is daarmee relatief laag, namelijk per 1000 inwoners 7,63 afvalbakken. Het gemiddeld aantal bakken van gemeenten in Nederland bedraagt per 1000 inwoners 12,7 (Bron: Benchmark Gemeente Schoon 2014). Om op dat niveau te komen is het plaatsen van 66 extra afvalbakken voldoende. Het plaatsen van 200 extra afvalbakken is bij nader inzien overmatig.*

5. Is er nagedacht over de financiering van dit project. De kosten voor de aanschaf van materialen komen globaal op €75.000,00. Daarnaast wordt er niet gesproken over de plaatsingskosten van de 200 extra afvalbakken en zakkendispenser, het onderhoud ervan en het legen van deze bakken. Hoe kunnen deze kosten gedekt worden?

*Met mijn initiatiefvoorstel wordt de raad van de gemeente Bergen (L) gevraagd kennis te nemen van het rapport Positief Hondenbeleid en het college te verzoeken binnen 3 maanden met een voorstel te komen hoe en wanneer het invulling geeft aan de aanbevelingen om tot een Positief Hondenbeleid te komen in de gemeente Bergen (L). De invulling van het 'hoe' en 'wanneer' is des colleges.*

*Bij instemming door het merendeel van de raadsleden met dit initiatiefvoorstel zal bij de begroting 2020 rekening gehouden moeten worden met de door het college voorgestelde invulling van een positief hondenbeleid. Bij deze invulling kan door het college gebruik gemaakt worden van de aanbevelingen en suggesties uit het rapport Positief Hondenbeleid.*

*Daarnaast verwijs ik u graag (wellicht ten overvloede) naar de APV, artikel 2:58 waarin staat dat hondenbezitters verplicht zijn om de uitwerpselen van deze dieren op te ruimen. Het handhaven van deze bepaling is echter een plicht van de gemeente. Dit gebeurt blijkbaar onvoldoende, gelet op de klachten waarvan u erkent dat die er zijn. Dan is de keuze: het opruimen van de poep vergemakkelijken voor hondenbezitters óf meer handhavingscapaciteit inzetten. Beide kost menskracht en dus geld.*

*Verder wijs ik u graag (wellicht ten overvloede) op de Zwerfafvalvergoeding 2019 die nog tot 1 juli aanstaande kan worden aangevraagd volgens de gebruikelijke verdeelsleutel op basis van het aantal inwoners op peildatum 1 januari 2018. De vergoeding biedt ruimte voor andere werkwijzen en het nemen van extra maatregelen voor een schonere openbare ruimte.*

6. Door wie moeten deze extra afvalbakken gelegegd worden? Heeft de PK nagedacht over de inzet van vrijwilligers voor het legen van deze extra afvalbakken. Indien er geen vrijwilligers beschikbaar zijn hoe denkt u dan deze afvalbakken te legen. Het gaat hierbij om ongeveer 1/2 fte extra die niet in het reguliere onderhoud van de buitendienst meegenomen kan worden.

*Zie antwoord op vraag 4 en vraag 5 van 'vragen naar aanleiding van initiatiefvoorstel'. Verder wijs ik u (wellicht ten overvloede) erop dat het beleid bepaald wordt door de raad en dat het college verantwoordelijk is voor de uitvoering. Vooraf al aankondigen dat de uitvoering van nieuw beleid niet mogelijk is, komt mij in dat opzicht enigszins vreemd over.*

7. De elektrische bakfietsen worden ingezet voor het opruimen van zwerfvuil en zijn niet geschikt voor het legen van afvalbakken. Wat zou de inzet van de bakfietsen volgens de PK moeten zijn in dit project.

*Zie antwoord op vraag 5 van 'vragen naar aanleiding van initiatiefvoorstel'.*

8. De gemeente Bergen kent 2 losloopgebieden van ieder 10 ha groot. Deze gebieden zijn in het verleden zorgvuldig geselecteerd op basis van de aanwezige natuurwaarden. Wat is de reden dat u vindt dat deze gebieden toch in omvang vergroot zouden moeten worden.

*In het rapport Positief Hondenbeleid wordt de suggestie gedaan om de losloopgebieden opnieuw te bekijken, de omvang te vergroten en bijzondere aandacht mét plaatsaanduidingen, in de Gemeentegids en gemeentefolders te geven. De reden dat ik de suggestie doe om de omvang te vergroten zijn de reviews die ik lees over beide losloopgebieden. [https://www.doggydating.com/hondenlosloopgebied/eendenmeer-nieuw-bergen#losloopgebied\\_reviews](https://www.doggydating.com/hondenlosloopgebied/eendenmeer-nieuw-bergen#losloopgebied_reviews) [https://www.doggydating.com/hondenlosloopgebied/bergerbos-afferden-lb#losloopgebied\\_reviews](https://www.doggydating.com/hondenlosloopgebied/bergerbos-afferden-lb#losloopgebied_reviews)*

9. Is er nagedacht over vandalisme en baldadigheid door onjuist gebruik van de zakkendispensers. Wie draait er op voor de kosten. Wie ziet er op toe dat de overlast van zwerfvuil rondom de dispensers en afvalbakken niet toeneemt.

*Mijn insteek is een 'positief' hondenbeleid. Daarbij ga ik uit van de positieve effecten op de uitvoering van het beleid. Handelen (of juist niet handelen) uit angst voor bijvoorbeeld vandalisme, baldadigheid en (extra) overlast van zwerfvuil rondom de dispensers en afvalbakken, past mij niet.*

10. De gemeente heeft een wettelijke taak om huisvuil in te zamelen bij haar inwoners en daarvoor inzamelvoorzieningen beschikbaar te stellen. Het opruimen van hondenpoep is geen wettelijke taak, waarom zou de gemeente dan wel hondenpoepzakjes gratis beschikbaar moeten stellen.

*De gemeente 'moet' niks. Ik doe enkel een initiatiefvoorstel om te komen tot een positief hondenbeleid.*

## **Pilot**

Wij erkennen dat er op plaatsen in onze gemeente overlast is van hondenpoep. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt echter bij de hondeneigenaren zelf. In 2017 is de afspraak gemaakt dat de PK een pilot zal uitvoeren van een half jaar. Wij zijn van mening dat deze pilot eerst uitgevoerd dient te worden alvorens er besluitvorming kan plaatsvinden over een eventueel hondenbeleid in onze gemeente.

*Ik ben blij dat ook u erkent dat er op plaatsen in onze gemeente overlast is van hondenpoep. Ik ben het met u eens dat de verantwoordelijkheid hiervoor ligt echter bij de hondeneigenaren zelf. Vandaar dat ik de gemeenteraad van Bergen (L) voorstel om te werken aan een positief hondenbeleid in onze gemeente. Een positief hondenbeleid houdt in dat de verantwoordelijkheid bij de eigenaar van de hond ligt, dat hondenpoep opgeruimd wordt en dat de gemeente erkent dat de eigenaar én hond thuishoren in de samenleving.*

*U geeft aan dat u vindt dat er eerst een pilot van 6 maanden uitgevoerd dient te worden alvorens er besluitvorming kan plaatsvinden over een eventueel hondenbeleid in onze gemeente. Ik ga er vanuit dat uw mening hieromtrent is bijgesteld na het lezen van bovenstaande antwoorden op uw vragen.*

*PK Bergen,*

*de initiatiefnemer,*

*C.E.M.G.T. Ponjee*